

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 6

Název veřejné zakázky:	Revitalizace náměstí Míru v Tišnově
Identifikační údaje o zadavateli	
Název:	Město Tišnov
Sídlo:	náměstí Míru 111, 666 01 Tišnov
IČO:	00282707
a	
Název	Svazek vodovodů a kanalizací Tišovsko
Sídlo:	náměstí Míru 111, 666 01 Tišnov
IČO:	49457004
Veřejná zakázka podle předmětu:	Veřejná zakázka na stavební práce
Forma zadávacího řízení:	Otevřené řízení
Limit veřejné zakázky:	Nadlimitní

Zadavatel poskytuje níže uvedené vysvětlení zadávací dokumentace.

DOTAZ 1

Dle ustanovení smluv a zadávacích podmínek je zhotovitel povinen předkládat vzorky materiálů, rostlin, ... k odsouhlasení. Nikde však není uvedena lhůta, ve které se objednatel vyjádří. Pro zhotovitele zde hrozí následné pokuty za nedodržení termínů. Prosíme o stanovení lhůty pro odsouhlasení, případné vyjádření se ke předloženým vzorkům.

ODPOVĚĎ 1

Zadavatel upravuje čl. 3.5.2 Svazků 3 následovně:

Všechny výrobky a materiály, výpěstky, osivo, sazenice stromů, keřů a rostlin před dodáním na stavbu podléhají písemnému odsouhlasení TDS a AD po schválení Objednatel. Zhotovitel minimálně 60 dnů před zahájením dodávek či zadáním výrobků do výroby předá Objednateli, TDS a AD soupis výrobků, materiálů, výpěstků, osiva, sazenic stromů, keřů a rostlin, které hodlá v rámci plnění předmětu díla dodat. Objednatel si vyhrazuje právo materiály a výrobky posoudit s ohledem na technické či jiné parametry výrobku související s dodržením projektové dokumentace (vč. soupisu stavebních prací dodávek a služeb) a vyžádat si, a to bez vlivu na změnu termínu a ceny prováděných příslušných prací, od dodavatele dodatečné informace k výrobkům a materiálům, které by měly vliv na dodržení předepsaného kvalitativního standardu díla (dále jen „Vzorkování“). Objednatel se zavazuje, že se k předloženému Vzorkování Zhotovitele bez zbytečného odkladu vyjádří, nejdéle však do 30 dnů od obdržení Vzorkování.

Nové, upravené a pro zpracování nabídek závazné obchodní podmínky (Svazek 3 - Obchodní podmínky formou návrhu smlouvy o dílo - část 1 až 3) jsou přílohou tohoto vysvětlení.

DOTAZ 2

V zadávací dokumentaci je u povrchové úpravy dřeva mobiliáře uvedena silnovrstvá lazura s biocidním účinkem

"materiálové provedení: ocel opatřena ochrannou vrstvou zinku a práškovým vypalovacím lakem v odstínu RAL 7016, masivní akátové dřevo ošetřené impregnací a silnovrstvou lazurou s biocidním účinkem"

Prověřovali jsme tuto lazuru s výrobcí barev a obdrželi jsme odpověď, že silnovrstvá lazura na akátové dřevo v exteriéru je absolutně nevhodná a při jejím použití hrozí oloupání. Dřevo stále pracuje a pokud se někde vytvoří prasklinka a dostane se pod ní voda, tak se silnovrstvá lazura oloupe a oprava je také složitá. Výrobce ani nenabízí takové řešení. Doporučil nám 2 typy tenkovrstvých lazur s biocidním účinkem. Jsou možné provést ve dvou variantách: a) lazura (jde vidět kresba dřeva) nebo

b) krycí barva (překryje dřevo komplet)

ODPOVĚĎ 2

Popsaná technologie vychází z konzultací a zkušeností výrobců městského mobiliáře, který je kvalitativně požadován, nikoliv od výrobců barev. Nicméně při zachování záruk výrobku je možné použít i jiné technologie, které budou odsouhlaseny vzorkováním podoby materiálu na stavbě, v této chvíli z popsaného plyne požadavek na zachování textury dřeva, zda silnovrstvá či slabovrstvá, je na zvážení dodavatele.

DOTAZ 3

Reliéfni dlažby - pro nacenění je potřeba specifikovat vzhled, rozměr a množství požadované dlažby (bez těchto parametrů je tato položka neocenitelná).

ODPOVĚĎ 3

Viz odpověď na dotaz č. 1 v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5. Počet a rozměry: dlaždice 11 ks 300x300x20mm, Dlaždice 2ks 800x300x20mm

DOTAZ 4

Vodní schodiště - v PD - betonové prefabrikáty obsahují dřevěné sedáky, ve VV však nejsou obsaženy.

ODPOVĚĎ 4

V soupisu prací v části SO 01.2 - Veřejná prostranství - Vodní schodiště - přímé výdaje na hlavní část projektu, jsou položky 41-52 - T1 - T6 Lavička s opěradlem / bez opěradla, montáž, dodávka.

DOTAZ 5

Můžete prosím prověřit soulad odvodňovacích prvků žlabů a kladečských plánů dle PD. Jen namátkově v objektu M17.4 Osa 4a nám. Míru je žlab délky 37,5 m se 4 ks vpustí 4 ks revizních dílců, ale revizní dílce se v rozpočtu nevykylují. V jiných rozpočtech je dělení jak s uličními vpustěmi, tak s revizními dílci, můžete prosím tyto prvky sladit s PD.

ODPOVĚĎ 5

Do soupisu prací bylo byly doplněny položky - 592 271-R3 - revizní nástavec třídy zatížení D400 s mikrošterbinovým krytem š. 213 mm v následujícím počtu:

M02.4 - SO 02.1a - OSA 1 (km 0,000 - km 0,029) - chodníky - D – Odvodnění – 2,0 kus

M04.4 - SO 02.1b - OSA 1 (km 0,029 - km 0,145) - chodníky - D – Odvodnění – 2,0 kus (původně 2,0 kus)

M07.4 - SO 02.1c - OSA 1 (km 0,145 - km 0,236) - chodníky - D – Odvodnění – 2,0 kus (původně 1,0 kus)
M11.3 - SO 02.2b - OSA 2 - ul. Ráboňova (km 0,030 - km 0,047) - komunikace - D – Odvodnění – 1,0 kus
M13.4 - SO 02.3a - OSA 3 - ul. Bezručova (km 0,000 - km 0,054) - komunikace - D – Odvodnění – 3,0 kus
M15.4 - SO 02.3b - OSA 3 - ul. Bezručova (km 0,054 - km 0,081) - komunikace - D – Odvodnění – 2,0 kus
M17.4 - SO 02.4 - OSA 4a - nám. Míru - komunikace - D. Odvodnění – 4,0 kus
M18.4 - SO 02.4 - OSA 4a - nám. Míru - chodníky - D – Odvodnění – 1,0 kus

Nový, upravený a pro zpracování nabídek závazný soupis stavebních prací, dodávek a služeb pro část 1 je přílohou tohoto vysvětlení.

DOTAZ 6

Betonový recyklát pro sanace frakce 0/90 je poměrně nestandardní, mohl by být použit 0/63 či jiná vhodná frakce? Dále pak ve výkaze výměr je položka betonový recyklát prolitý cementovou maltou, můžete prosím specifikovat jaké množství cementové malty má být počítáno? Nehledě na to, že v PD (vzorové řezy jsem zmínku o prolití nenašel.

ODPOVĚĎ 6

Projektant připouští i použití betonového recyklátu fr. 0/63. Prolití cementovou maltou 0,20 m³ / m³.

DOTAZ 7

Ve výkresech fasád ve vysvětlení číslo 2 je popsáno schodiště B1 jako kamenné, ale schodiště obecně dle TZ by měla být prefabrikovaná ŽB, tak je to jen chyba ve výkrese nebo budou schodiště kamenná?

ODPOVĚĎ 7

Ve výkresech fasád je ve Vysvětlení č. 2 popsáno z předešlé verze schodiště kamenné, je to chyba ve výkrese nikoliv v TZ či v soupisu prací. Schodiště B1-B9 jsou nová prefabrikovaná.

Zadavatel současně nahrazuje výkres č. SO 01_D.1.4b Pohledy na západní fasády, Bezručova.pdf, viz příloha tohoto vysvětlení.

DOTAZ 8

V minulém vysvětlení jste blíže specifikovali položku „Betonové reliéfní dlaždice vč. pomocných prací, doplňků, dle PD“. Bližší specifikací jsme především mysleli, o jakou výměru či počet kusů se jedná.

ODPOVĚĎ 8

Dlaždice 11 ks 300x300x20mm, Dlaždice 2ks 800x300x20mm.

Zadavatel současně nahrazuje výkres č. SO 01.2_D.1.2.1.A-04 Vodní schodiště pohledy.pdf, viz příloha tohoto vysvětlení.

DOTAZ 9

V soupise prací se v položkách mobiliáře vyskytuje 26 stojanů na kola. V položce montáže je však pouze 25 kusů. Prosíme o vysvětlení.

ODPOVĚĎ 9

1 ks stojan na kola bude předán zadavateli.

DOTAZ 10

V prakticky všech objektech týkajících se strukturálního substrátu nesedí v zemních pracích položky odvozu a poplatku s položkami odkopu. Zadavatel uvažuje 95% odkopu k odvozu, ale co těch zbylých 5% odkopávek? Neuvažoval zadavatel se zbylými 5% v položce bourání? Pokud ano, i tak by měla být odkopávka zeminy v položkách vodorovných přesunů a poplatků v plné výši, pokud tedy není uvažováno s ponecháním těch 5% na stavbě.

ODPOVĚĎ 10

Je uvažováno s odkopávkou zeminy + bourání v odkopávkách dalších 5 %. Z toho vyplývá, že odvoz je 95 % + 5 %.

DOTAZ 11

U objektu „112C - SO 01.2 - Veřejná prostranství - Opěrné zdi (C1)“ nám nesedí kubatury u zemních prací. Vykopáváme 158 m³, ale zasypáváme 226 m³. Tomu neodpovídají položky v soupisu prací. Prosíme o vysvětlení.

ODPOVĚĎ 11

V soupisu prací SO 01.2 - Veřejná prostranství - Opěrné zdi (C1) byly opraveny položky:

- 1 - 131201112R00 - Hloubení nezapaž. jam hor.3 do 1000 m³, STROJNĚ – 226,380 m³
- 3 - 167101102R00 - Nakládání výkopku z hor. 1 ÷ 4 v množství nad 100 m³ – 226,380 m³
- 4 - 171201201R00 - Uložení sypaniny na skl.-sypanina na výšku přes 2m – 226,380 m³

Nový, upravený a pro zpracování nabídek závazný soupis stavebních prací, dodávek a služeb pro část 1 je přílohou tohoto vysvětlení.

DOTAZ 12

U objektu „1122a - SO 01.2.2a - Vegetační úpravy“ se nachází tyto dvě položky:

R-0004-01	Montáž ocelového profilu U 200 - konstrukce pro upevnění mříže A,C	m	18,000
R-M2009	Ocelový profil U 200 75x200x8,5 mm	m	190,000

Z jakého důvodu je položka montáže jiná, než položka materiálu?

ODPOVĚĎ 12

V soupisu prací 1122a - SO 01.2.2a - Vegetační úpravy byla opravena položka: 37 - R-0004-01 - Montáž ocelového profilu U 200 - konstrukce pro upevnění mříže A,C – 190,0 m.

Nový, upravený a pro zpracování nabídek závazný soupis stavebních prací, dodávek a služeb pro část 1 je přílohou tohoto vysvětlení.

INFORMACE

Zadavatel posoudil výše poskytnuté vysvětlení zadávací dokumentace a rozhodl o prodloužení lhůty pro podání nabídek tak, jak je uvedeno níže. Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek a upravuje Oznámení o zahájení zadávacího řízení následovně:

LHŮTY V ZADÁVACÍM POSTUPU DO PODÁNÍ NABÍDEK

Lhůta pro podání nabídek – den: 11. 07. 2024
Lhůta pro podání nabídek – čas: 10:00

Opravené Oznámení o zahájení zadávacího řízení bude zveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek a Úředním věstníku EU.

Přílohy:

Svazek 3 - Obchodní podmínky formou návrhu smlouvy o dílo - část 1_vys6

Svazek 3 - Obchodní podmínky formou návrhu smlouvy o dílo - část 2_vys6

Svazek 3 - Obchodní podmínky formou návrhu smlouvy o dílo - část 3_vys6

Soupis - Část 1 (IROP)_vys6

D.1.2.1.A-04.pdf

GRAFIKA_D.1.2.1.A-04.pdf

240626_DPS_Tisnov_SO012A_Vodni schodiste.dwg

SO 01_D.1.4b Pohledy na západní fasády, Bezručova.pdf